



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section—1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 295]

नई दिल्ली, शनिवार, दिसम्बर 23, 2000/पौष 2, 1922

No. 295]

NEW DELHI, SATURDAY, DECEMBER 23, 2000/PAUSA 2, 1922

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय

जांच शुरुआत की अधिसूचना

नई दिल्ली, 23 दिसम्बर, 2000

विषय : चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहां से निर्यात किए गए हार्ड फैराइट रिंग मैग्नेट (एच एफ आर एम) पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करना।

सं 65/1/2000—डी जी ए डी:—प्राधिकारी ने सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (डम्प की गई वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के तहत चीन जनवादी गणराज्य (जिसे इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) मूल के या वहां से निर्यातित हार्ड फैराइट रिंग मैग्नेट (एच एफ आर एम) (जिसे इसके बाद संबद्ध वस्तु कहा गया है) के पाटन के विरुद्ध दिनांक 12-7-99 की अधिसूचना सं. 12-1-98-ए डी डी के द्वारा अंतिम जांच परिणाम अधिसूचित किए थे। दिनांक 6-8-99 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 103 के द्वारा शुल्क लगाया गया था।

2. एच एफ आर एम के उत्पादकों मैसर्स डी जी पी हिनोडे इण्डस्ट्रीज लि. तथा मै. जी पी इलैक्ट्रोनिक्स लि. ने अनुरोध किया था कि एच एफ आर एम पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा की जाए और उसमें वृद्धि की जाए क्योंकि डम्पिंग मार्जिन में वृद्धि हुई है जिसके फलस्वरूप भारतीय घरेलू उद्योग को क्षति हुई है।

3. घरेलू उद्योग : समीक्षा का आवेदन मै. डी जी पी हिनोडे इण्डस्ट्रीज लि. तथा मै. जी पी इलैक्ट्रोनिक्स लि. द्वारा किया गया है जिनके रजिस्टर्ड कार्यालय क्रमशः भोसरी इण्डस्ट्रीज एस्टेट, पुणे-411026 तथा बी-87, एडीशनल नासिक इण्डस्ट्रियल एस्टेट अम्बाद, नासिक-422010 में हैं। याचिकाकर्ता भारत में एच एफ आर एम के केवल दो ही उत्पादकर्ता हैं और इसलिए ये नियम 5(क) तथा (ख) तथा 2(ख) के अंतर्गत घरेलू उद्योग की ओर से लिखित अनुरोध दायर करने की हैसियत रखते हैं।

4. विचाराधीन उत्पाद : विचाराधीन उत्पाद हार्ड फैराइट रिंग मैग्नेट (एच एफ आर एम) है जो सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची-1 के सीमाशुल्क उपशीर्ष 8505 के अंतर्गत वर्गीकृत है। यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और वर्तमान जांच के दायरे पर किसी प्रकार बाध्यकारी नहीं है।

5. पाटन : प्राधिकारी ने संबद्ध देश में संबद्ध वर्तु के सामान्य मूल्य की गणना भारत में संबद्ध वर्तु की उत्पादन लागत के आधार पर की है, जिसमें याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराई गई सूचना तथा उचित साक्ष्य के आधार पर समुचित समायोजन किए गए हैं।

6. इस बात के प्रथम दृष्टया पर्याप्त साक्ष्य हैं कि चीन जनवादी गणराज्य से संबद्ध वस्तु के आयात के संबंध में डम्पिंग मार्जिन में 12-7-99 को अधिसूचित अंतिम जांच परिणामों में विचार किए गए डम्पिंग मार्जिन की तुलना में वृद्धि हुई है।

7. क्षति : याचिकाकर्ता ने समुचित साक्ष्य के साथ संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु की निर्यात कीमत, संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के पाठन के कारण मूल्य में गिरावट तथा इसके फलस्वरूप उन्हें हुई वित्तीय क्षति के बारे में सूचना उपलब्ध कराई है। इस बात के प्रथम दृष्टा साक्ष्य हैं कि संबद्ध देश से हुई डम्पिंग में वृद्धि के कारण भारत में एच एफ एम के घरेलू उद्योग को अधिक क्षति हुई है।

8. प्रक्रिया : अतः प्राधिकारी सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और सीमाशुल्क टैरिफ (डम्प की गई वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के तहत दिनांक 12-7-99 की अधिसूचना सं. 12-1-98-ए डी डी के द्वारा अधिसूचित अंतिम जांच परिणामों की समीक्षा शुरू करते हैं।

9. इस समीक्षा के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल, 1999 से 30 जून, 2000 तक है।

10. ज्ञात निर्यातकों, आयातकों तथा घरेलू उद्योग को अलग से पत्र लिखे जा रहे हैं ताकि संगत सूचना निर्धारित प्रपत्र में तथा निर्धारित ढंग से प्राप्त की जा सके। अन्य हितबद्ध पक्षों को सलाह दी जाती है कि वे जांच के संबंध में अपने विचार निर्धारित प्रपत्र में तथा निर्धारित ढंग से निम्नलिखित को प्रस्तुत करें—

श्री एल. बी. सप्तऋषि

निर्दिष्ट प्राधिकारी एवं अपर सचिव

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011

11. समय-सीमा : इस जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में इस प्रकार भेजी जाए कि वह प्राधिकारी के पास उपर्युक्त पते पर इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के अंदर पहुँच जाए। तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों तथा आयातकों को अलग से पत्र लिखा जा रहा है, उन्हें उक्त सूचना अलग से उन्हें लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर भेजनी होगी।

12. नियम 6(7) की शर्तों के अनुसार कोई भी हितबद्ध पार्टी सार्वजनिक फाइल की जांच निर्धारित समयावधि समाप्त होने के बाद कर सकती है, जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश होते हैं।

13. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है या महत्वपूर्ण ढंग से जांच में बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है।

14. प्रश्नावली तथा आवेदन प्रपत्र बेवसाइट के जरिए भी देखा जा सकता है तथा प्राप्त किया जा सकता है। बेवसाइट का पता है : <http://Commin.nic.in/doc>. लेकिन प्रश्नावली के सभी उत्तर केवल डाक से ही भेजे जाएं।

एल. बी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE & INDUSTRY

(Department of Commerce)

Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 23rd December, 2000

Subject : Initiation of review of anti-dumping duty imposed on Hard Ferrite Ring Magnets (HFRM) originating in or exported from PR China.

No. 65/1/2000—DGAD.—The Authority under the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping duty on dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 notified final findings vide notification No. 12/1/98-ADD dt. 12.7.99 dumping of Hard Ferrite Ring Magnets (HFRM) (hereinafter referred to as subject goods) originating or exported from PR China (hereinafter referred to as subject country). The duty was imposed vide Customs notification No 103 dated 6.8.99

2 M/s. DGP Hinoday Industries Ltd. and M/s GP Electronics Ltd. producers of HFRM requested for review of anti-dumping duty imposed on HFRM and increase the same in view of increase in dumping margin and consequential injury to the Indian domestic industry.

3. Domestic industry : The review application has been filed by M/s DGP Hinoday Industries Ltd and M/s GP Electronics Ltd having registered offices at Bhosari Industrial Estate, Pune, 411026 and B-87 Additional Nashik Industrial Estate, Ambad, Nashik-422 010 respectively. The petitioners are the only two producers of HFRM in India and, therefore have a standing to file a written request on behalf of domestic industry under the rules 5(a) and (b) and 2(b).

4. Product under consideration : The product under consideration is Hard Ferrite Ring Magnets (HFRM) classified under Custom Head 8505 of Schedule I of Indian Customs Tariff Act, 1975. The classification is, however, indicative and is not binding on the scope of the present review.

5. Dumping : The authority has constructed the normal value of the subject goods in the subject country on the basis of cost of production for the subject goods in India with appropriate adjustments based on the information and reasonable evidence provided by the petitioner.

6. There is sufficient *prima facie* evidence that dumping margin in respect of imports of the subject goods from PR China has increased as compared to the dumping margin considered in the findings notified on 12-7-99.

7. Injury : The petitioner has provided information with reasonable evidence on the export price of the subject goods from the subject country, the price suppression and the consequential financial losses occurred to them on account of dumped subject goods from the subject country. There is *prima facie* evidence that the domestic industry of HFRM in India has suffered increased injury on account of increased dumping from the subject country.

8. Procedure : The Designated Authority, therefore, initiates review of final findings notified vide notification No. 12/1/98-ADD dt. 12-7-99 under the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.

9. The period of investigation for the purpose of the present review is 1st April, 1999 to 30th June, 2000.

10. Known exporters and importers and the domestic industry are being addressed separately so as to obtain relevant information in the form and manner prescribed. Other interested parties are advised to make their submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner to :

Shri L. V. Saptharishi,
Designated Authority and Additional Secretary
Ministry of Commerce and Industry
Department of Commerce
Udyog Bhavan
New Delhi-110011.

11. Time Limit : Any information relating to present investigation should be sent in writing so as to reach the authority at the address mentioned above not later than 40 days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers who are being addressed separately are however, required to submit the information within 40 days from the date of letter addressed to them separately.

12. In terms of rule 6(7) any interested party may inspect the public file containing non-confidential versions of the evidence submitted by other interested parties after expiry of time limit set out.

13. In case where any interested party refuses access to and otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

14. Questionnaires and application proforma can be seen and offloaded through website also. The web site address is : <http://commn.nic.in/doc>. However, all the replies to the questionnaires must be sent by post only.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority

